

bandera socialista

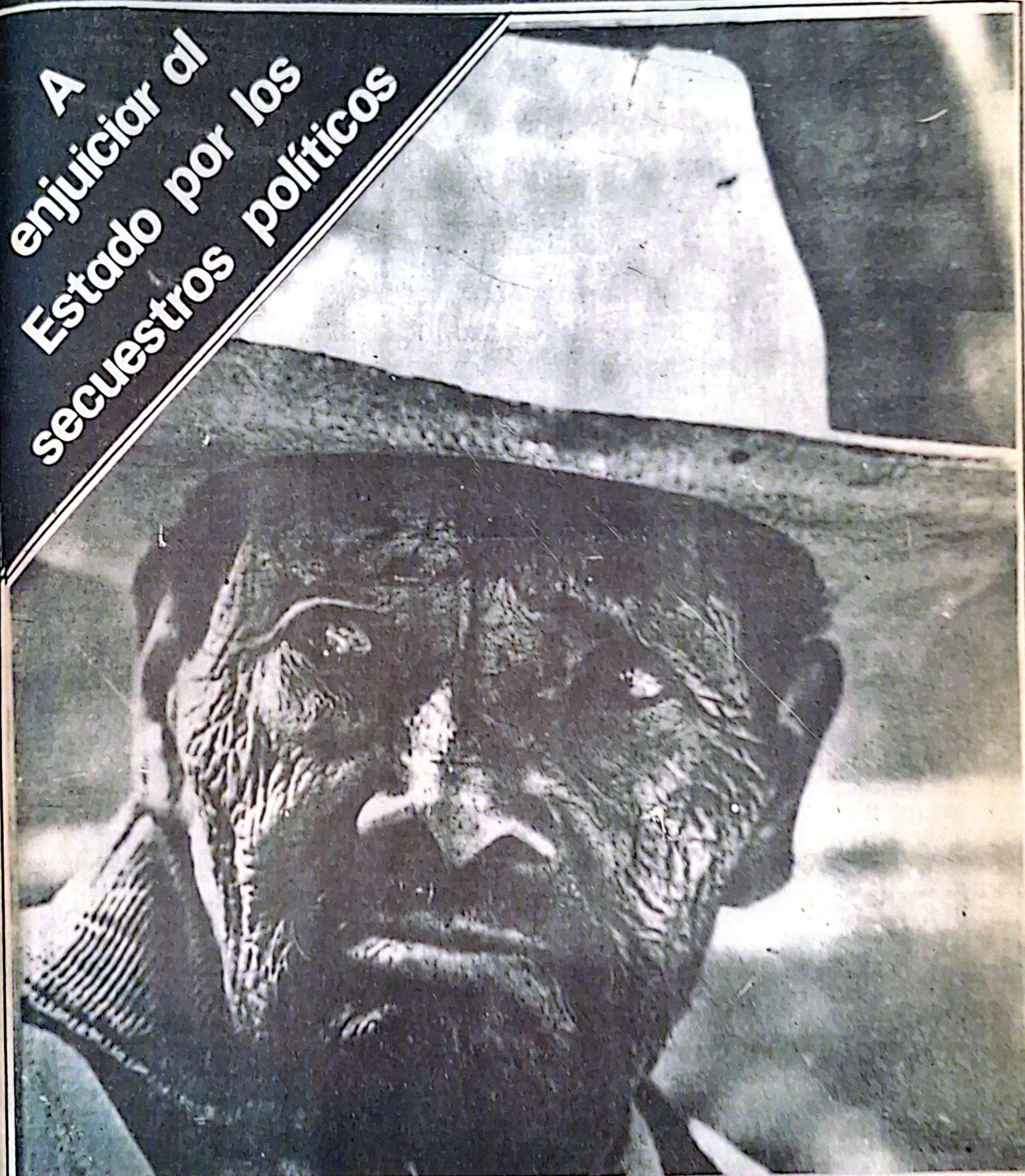
PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

SEMANARIO

NUMERO 91

Diciembre 9-78

A enjuiciar al Estado por los secuestros políticos



1976-1978 : DOS AÑOS DE AUSTERIDAD

1976-1978: Dos años de austeridad para los trabajadores

Por TELESFORO NAVA

Está por culminar el año de 1978: doce meses bonancibles para la burguesía y el gobierno mexicano, y doce meses más de hambre y miseria de los trabajadores, se han sucedido inexorablemente. Después de la profunda división desplegada entre la burguesía y el gobierno de Echeverría, López Portillo se ha encargado de unificar a la primera en torno a su gobierno, bajo una bandera: cargar totalmente sobre la clase trabajadora el costo de la crisis. Con tal hecho el presidente López Portillo ha demostrado ser, con creces, el más fiel representante de los intereses de la burguesía, tanto nacional como imperialista, la cual, ni tarda ni perezosa, pronto ha hecho patente su agradecimiento.



UN AÑO MAS DE AUSTERIDAD IMPUESTA POR EL FMI

El "Plan de Austeridad" lopezportillista, impuesto absolutamente por el imperialista FMI, se aplicó con todo rigor sin topar con ninguna oposición importante por parte de la clase trabajadora. Bajos salarios, liberación de precios, poco empleo, mayores ganancias para los empresarios, etc., han sido los signos que han regido al año que está por terminar.

Gracias a esa política se logró, efectivamente, no sólo contener la caída de la economía, sino una reanimación que hoy es evidente. Oficialmente, la meta era alcanzar un incremento del 5% en el PNB (Producto Nacional Bruto), sin embargo, los datos preliminares apuntan que dicha cifra puede llegar hasta un 6%.

No obstante, el crecimiento logrado es bastante desigual; la industria, por ejemplo, ha mostrado una mayor dinámica que el sector agrícola e internamente, en cada actividad económica se observa la misma desarmonía. Analizando las cifras dadas para el primer semestre de 1978, en la primera, podemos notar que existen grandes variaciones porcentuales entre las diversas ramas de la producción industrial con respecto al año anterior: automoviles 49.2%, fundición de hierro 30.2%, construcción 13.3%, alimentos 3.6%, textiles -2.0%, prendas de vestir -0.8%. Este desarrollo desigual muestra que las disparidades existentes se debe a fallas tecnológicas y de inversión de capital entre las ramas industriales citadas.

Para detener la recesión e iniciar la recuperación se ha tenido como pilar fundamental la explotación irracional de los hidrocarburos; esta salida a la crisis es bastante artificial en tanto no permite solucionar los problemas de fondo de la economía, ya que las dificultades estructurales siguen presentes como lo demuestra el mismo crecimiento industrial vacilante y desigual.

En 1978, la exportación de petróleo ha llegado a 480,000 barriles diarios que en suma reportan 2,097 millones de dólares (44,531 millones de pesos), y que representa el 29% del total de exportaciones del país. Esto ha sido posible porque la explotación diaria ha llegado a un millón y medio de barriles de petróleo, 900,000 más que hace dos años, y se espera que para 1980 se produzcan dos millones de barriles diarios.

La desmedida explotación de los hidrocarburos no se está utilizando para desarrollar una industria petroquímica que permita procesar estos productos y aprovecharlos para el desarrollo industrial del país. Lo único que se pretende es satisfacer los intereses del imperialismo yanqui, a los cuales sigue estando subordinada la economía mexicana.

Por otra parte, el reverso de la recuperación económica ha sido el constante deterioro en el nivel de vida de la clase trabajadora, el primero de febrero pasado, el gobierno, al liberar los precios de la mayoría de los artículos de primera necesidad, favoreció su carrera ascendente y acentuó aún más la fuerte reducción del poder adquisitivo de los asalariados.

David Ibarra, Secretario de Hacienda, acepta que para fines de 1978 la inflación llegará al 16 ó 17%; otras declaraciones oficiales aseguran hasta un 18%, debido a la voracidad de los comerciantes en el mes de diciembre. Ambas cifras son modestas con relación a lo que sucede en la realidad. El Senador Gómez Sada, dirigente charro del sindicato minero-metalúrgico, ha declarado que el salario se ha deteriorado un 22%. La cifra real puede ser mayor si consideramos que para calcular el índice de precios se toman en cuenta artículos que no son del consumo del grueso de los asalariados, lo cual el mismo Fidel Velázquez lo ha hecho notar.

Mientras los precios han crecido en forma desorbitada, el salario se ha mantenido casi congelado con el tope del 12% impuesto por el gobierno. Día a día los trabajadores hemos visto como nuestro miserable salario se ha ido reduciendo, pues cada vez podemos adquirir menos productos debido a la carestía de los mismos. Esta situación empeorará en este mes de diciembre; el aguinaldo parará en manos de los hambreadores que cuentan con la protección del gobierno.

La situación es más difícil aún para los nueve millones de personas desempleadas y subempleadas que se ha dado, el incremento en el empleo ha sido bastante bajo. Para el primer semestre del presente año, por ejemplo, la industria manufacturera creció un 8.4% mientras que su incremento en el empleo fue de solo 3.1%. Mayor producción con menos empleo, significa que se está sobre-explotando a los trabajadores; los patrones están incrementando sus ganancias en base a un doble mecanismo: bajos salarios y más explotación en la jornada de trabajo.

La recuperación de la economía se ha basado en la extracción de hidrocarburos y en una mayor explotación y miseria de los trabajadores. Desempleo, hambre y miseria son el costo que los trabajadores tenemos que pagar por una crisis provocada por la voracidad de los mismos capitalistas, mientras ellos siguen amasando fortunas.

LA AUSTERIDAD Y EL MOVIMIENTO DE MASAS

La aplicación del "Plan de Austeridad" ha sido posible por la conjugación de diferentes fenómenos, que se han concretado en la ausencia de una movilización importante de la clase trabajadora que contenga y revierta esta política reaccionaria. Un elemento importante, que a la vez es el antecedente de la situación actual, es la derrota que anteriormente se infligió a los electricistas de la Tendencia Democrática y al STUNAM, con lo cual el ascenso de las movilizaciones fue frenado y estos sectores, que jugaron el rol de vanguardia, entraron en un reflujo o cuando menos en un *impasse* que afectó al conjunto del movimiento de masas.

Con esta derrota, a la vez, se aseguró que el charrismo mantuviera su férreo control sobre el movimiento obrero, el cual cayó en la dispersión haciéndolo presa fácil de la política represiva que ha implementado el actual gobierno. Esta última, ha tenido como eje central evitar, a como dé lugar, que las movilizaciones se salgan de las estructuras de control y traten de rebasar los topes salariales impuestos. El resultado negativo inmediato para los trabajadores, ha sido una mayor restricción del derecho de huelga.

Para contener la movilización de los trabajadores del SME y Teléfonos, fueron suficientes la negociación y las amenazas; así se aseguró que los primeros no estallaran la huelga y los segundos la levantaran unas horas después de iniciarla. Pero lo general ha sido el uso de la violencia abierta y brutal contra los trabajadores que han tratado de rebasar las imposiciones del gobierno: Monte de Piedad, Loreto y Peña Pobre, Hospital General, La Caridad, por citar sólo algunos de los más relevantes movimientos, que han sido golpeados severamente por la política represiva de López Portillo.

En términos generales, el movimiento de masas se encuentra en un *impasse*, pero aisladamente se dan luchas defensivas contra el "Plan de Austeridad" y por la democracia e independencia sindical. No hay fuertes movilizaciones, pero internamente en los sindicatos se dan luchas importantes que, aún siendo moleculares, despiertan la preocupación de los charros.

Para complementar la política de austeridad, el gobierno ha impulsado la "Reforma Política", que hasta hoy se ha limitado a una simple reforma electoral permitiendo el registro de algunos partidos y asociaciones políticas. Como el gobierno previó que su política represiva y de bajos salarios crearía descontento y haría a los trabajadores más receptivos hacia las posiciones de las organizaciones de izquierda, concibió para éstas la apertura de canales de expresión dentro de la legalidad, para vedarles el derecho de hacer política dentro de los sindicatos.

La "Reforma Política" tiene una doble finalidad: primeramente, dar a la izquierda un foro político a través de su participación en las elecciones y el parlamento, y tratar de restringir su participación política en los sindicatos; y, en segundo lugar, preparar los mecanismos que permitan al gobierno canalizar el descontento hacia la lucha parlamentaria, para lo cual, tratará de utilizar a las organizaciones de izquierda que se presten a ese juego.

Las organizaciones de izquierda debemos utilizar esa mínima legalidad que se abre, pero no para hacerle el juego al gobierno, sino para ampliar nuestra participación política en los sindicatos y utilizar las elecciones y el parlamento como un foro de denuncia de la política reaccionaria del gobierno, a la vez que debemos propagandizar un programa socialista que plantee que los problemas se empezarán a resolver verdaderamente cuando los obreros y campesinos implementen las medidas necesarias para la solución de tales problemas.

Denunciamos el carácter limitado y restrictivo de la "reforma política", pero la utilizamos para impulsar la lucha, que hoy tiene un carácter defensivo, de los trabajadores y demás explotados y oprimidos: contra el Plan de Austeridad debemos luchar por un aumento general de salarios que permita recuperar el nivel de vida perdido; contra la política represiva del gobierno, luchamos por la independencia y democracia sindical, y por las libertades democráticas, que hoy se concretan en la demanda de libertad inmediata a todos los presos políticos, por el cese a las persecuciones y por la presentación de los desaparecidos.

LOS CHARROS Y EL PLAN DE AUSTERIDAD

El charrismo sindical ha sido la mejor garantía para que el Plan de Austeridad sea aplicado contra los trabajadores. Con el apoyo del gobierno, los charros se han encargado de mantener bajo control a estos últimos; cedieron aparentemente a la presión de las movilizaciones, como en los casos del S.M.E. y telefonistas, que llegaron a plantear la necesidad de una Asamblea Nacional del Proletariado, y se mostraron favorables a ella. Cuando estos movimientos habían sido contenidos, usaron las peticiones en su beneficio, y así transformaron la citada asamblea en la Primera Conferencia Nacional del Congreso del Trabajo la cual desarrollaron de acuerdo a sus intereses.

Sus declaraciones en favor de la sindicalización de los empleados bancarios, en contra del apartado C de Soberón y en contra de que trabajadores del Apartado A del 123 pasen al B, no han respondido a presiones de las masas, sino que son resultado de la defensa de sus propios intereses que se verían minados de concretarse dichas medidas. Las posiciones de los charros han quedado, como siempre, en meras declaraciones sin pasar a la movilización.

Igualmente, han hecho declaraciones contra la política antiobrera del Secretario del Trabajo, Ojeda Paullada. Las últimas reali-

PASA A LA PAGINA 4

bandera socialista

SEMANARIO DEL PRT AÑO III

CIERRE DE ESTA EDICION: Miercoles 6 de diciembre de 1978
DIRECTOR RESPONSABLE
Augusto León

CONSEJO DE REDACCION: Manuel Aguilar Mora, Roberto Iriarte, Rocío Peña, Edgard Sánchez, José Urbano y Telésforo Nava.

EQUIPO TECNICO: Juan Alvarez, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos y Carlos Zamorano.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, excepto para suscripciones, deberá dirigirse a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $2.00 m/n.

Estado de México:

Por HECTOR DE LA CUEVA

Aun cuando no se conocen hasta el momento los resultados oficiales de las elecciones municipales en el Estado de México, los datos extraoficiales publicados por la prensa corroboran ya la previsión hecha por la Coalición Electoral Independiente: nuevamente la gran ganadora ha sido la abstención. De nuevo la población del Estado de México (como lo hizo en las elecciones para diputados locales) ha rechazado mayoritariamente con su abstención a los partidos patronales y a la farsa electoral, particularmente marcada en estas elecciones.

A pesar de que tradicionalmente las elecciones para presidentes municipales atraen más la atención de la población por sentir que les afectan más directamente, tanto las campañas de los partidos oficiales como los resultados electorales contaron con la indiferencia de la población (que concreta la falta de alternativas para canalizar el descontento). A pesar del teatro montado por el PRI con las asambleas para elegir candidatos, la "democracia transparente" mostró su fracaso tanto en las mismas convenciones como en los resultados electorales.

El gobierno del Estado de México se negó a facilitar el registro de los partidos que formaron la Coalición Electoral Independiente (PRT-PCM) o el de candidatos independientes. La farsa electoral, entonces, por lo menos en los municipios en que participó la Coalición, fue más grotesca pues se impidió a co-

Por TELESFORO NAVA

ecciones y el parla-
n foro de denuncia de
reaccionaria del go-
a vez que debemos pro-
n programa socialista
que los problemas se
esolver verdaderamen-
s obreros y campesinos
as medidas necesarias
ción de tales proble-

os el carácter limita-
ctivo de la "reforma
ero la utilizamos para
lucha, que hoy tiene
efensivo, de los tra-
demás explotados y
ontra el Plan de Aus-
mos luchar por un au-
l de salarios que per-
ar el nivel de vida
tra la política repre-
ierno, luchamos por la
a y democracia sindi-
as libertades democrá-
hoy se concretan en la
libertad inmediata a
esos políticos, por el
persecuciones y por la
de los desaparecidos.

OS CHARROS
AN DE AUSTERIDAD

smo sindical ha sido
antía para que el Plan
d sea aplicado contra
ores. Con el apoyo del
os charros se han en-
antener bajo control a
s; cedieron aparente-
presión de las movili-
mo en los casos del S.
onistas, que llegaron
la necesidad de una
cional del Proletaria-
mostraron favorables a
estos movimientos ha-
ntenidos, usaron las
en su beneficio, y así
n la citada asamblea
a Conferencia Nacional
o del Trabajo la cual
n de acuerdo a sus in-

araciones en favor de
zación de los emplea-
s, en contra del apar-
berón y en contra de
adores del Apartado A
n al B, no han respon-
siones de las masas,
resultado de la de-
propios intereses que
inados de concretarse
s. Las posiciones de
han quedado, como
meras declaraciones
movilización.
han hecho declara-
la política antio-
etario del Trabajo,
. Las últimas reali-

PASA A LA PAGINA 4

o de México:

OR DE LA CUEVA

o no se conocen hasta el
los resultados oficiales de
s municipales en el Esta-
, los datos extraoficiales
r la prensa corroboran ya
hecha por la Coalición E-
pendiente: nuevamente la
ra ha sido la abstención.
blación del Estado de Mé-
hizo en las elecciones pa-
locales) ha rechazado ma-
te con su abstención a los
onales y a la farsa electo-
armente marcada en estas

e que tradicionalmente las
ara presidentes municipales
la atención de la población
e les afectan más directa-
las campañas de los par-
s como los resultados elec-
aron con la indiferencia de
que concreta la falta de al-
ra canalizar el desconten-
del teatro montado por el
asambleas para elegir can-
"democracia transparente"
acaso tanto en las mismas
como en los resultados

o del Estado de México se
ar el registro de los par-
aron la Coalición Electo-
ente (PRT-PCM) o el de
dependientes. La farsa e-
nces, por lo menos en los
que participó la Coalición,
esca pues se impidió a co-

espués de la huelga de hambre

Que el Estado asuma su responsabilidad

Por URANIA CHAVARRIA

Quince días después de iniciada, concluyó la huelga de hambre desarrollada por los familiares agrupados en el Comité Pro Amnistía, sin que hubiera respuesta alguna en referencia a los desaparecidos por parte del gobierno.

Cualquier balance en referencia a la misma habrá de ser objetivo y claro, exento de exaltaciones triunfalistas estériles que sólo introducirían la confusión y la demagogia revolucionarista al interior de un movimiento que está urgido de alternativas políticas válidas y de los consiguientes métodos de lucha a ser empleados.

Podremos decir que en cuanto a los objetivos fundamentales -el logro de una amnistía irrestricta e incondicional y la inmediata presentación de los desaparecidos- la huelga de hambre se vio imposibilitada de forzar al Estado a romper el silencio mantenido en torno a la situación de los desaparecidos. Por otra parte, tampoco se modificaron los criterios limitados de condicionamiento con que el mismo ha venido implementando su insuficiente decreto de amnistía.

Lo anterior, aunado al hecho que desborda cualquier espíritu voluntarista de "férrea consecuencia"- de que por sí misma la huelga de hambre no hubiera podido aglutinar a importantes sectores del movimiento sindical independiente -ni en las movilizaciones impulsadas durante el desarrollo de la misma, ni en los trabajos programados- encontrándose en una situación de aislamiento político evidente arroja un saldo poco favorable para este movimiento que desde su inicio había denotado una clara tendencia ascendente.

La oportuna decisión de los familiares de levantar la huelga simultáneamente en los diferentes estados, evitó que el desgaste y la desmoralización causaran estragos en el conjunto del movimiento. Esta actitud por parte de los familiares, pese a las expectativas de ciertas corrientes irresponsables de hacer de la huelga de hambre la prueba de fuego en la que se condenaría al reformismo trotskista', constituye un acierto político que abre nuevos cauces y nuevas perspectivas de lucha.

De una u otra manera, la huelga de hambre constituyó el inicio de una segunda etapa en la lucha por la amnistía irrestricta y por la presentación de los desaparecidos. Esta etapa ha de ser revitalizada para obligar al Estado a dar una respuesta.

Hasta hoy no ha sido suficiente la sola exigencia de la presentación. Lo anterior ha sido comprendido por los familiares, quienes han aceptado la necesidad de emplazar al Estado a presentar a los recluídos en cárceles clandestinas y campos militares o a informar de su paradero, en un plazo límite.

El silencio del gobierno será su reconocimiento de haber cometido el genocidio más artero de los últimos diez años. La formación de un tribunal -tanto nacional como internacional- que juzgue dicho crimen, integrado por representantes destacados en la lucha por los derechos humanos y las libertades políticas y democráticas, será el complemento adecuado para una campaña de tal magnitud.

Este proyecto habrá de ser fortalecido con el compromiso político de todos los sectores democráticos y revolucionarios que desde hace tiempo han participado en la lucha contra los secuestros, la tortura, las detenciones ilegales y el asesinato político. La formación de un organismo que aglutine y sistematice los trabajos y las movilizaciones para llevar hacia adelante nuestra lucha se hace igualmente necesario.

Las relaciones, que a través de su existencia, ha consolidado el Comité Pro Amnistía a nivel internacional, podrán consolidarse ante un proyecto que unifique sus esfuerzos y estructure su trabajo. Amnistía Internacional, USLA y demás organizaciones que desde el extranjero han creado toda una cobertura política dando difusión al problema de las violaciones sistemáticas a los derechos humanos en nuestro país, han de ser los principales impulsores del tribunal internacional.

A diferencia de la amnistía, que bien ha encaminado el gobierno a sus propósitos generales de "Reforma Política" -restaurar su credibilidad perdida ante las masas-, la existencia de desaparecidos políticos en México parece ser un problema que lejos de garantizarle 'regalías políticas' encierra un cuestionamiento que hasta hoy el régimen de López Portillo no ha querido enfrentar.

Otra vez gana el abstencionismo

mo diera lugar la posibilidad legal de que la población contara con alternativas diferentes.

Derivada de esta imposición antidemocrática debemos sumar a la abstención los votos anulados, de los que no se conocen datos hasta el momento. Sin embargo, si ya en las elecciones para diputados los votos anulados alcanzaron un porcentaje muy alto, podemos asegurar que en estas se rebasará. Efectivamente, en el caso de los diputados independientes —cuyos nombres deben escribirse correctamente en las boletas— el votante debía escribir sólo dos nombres, mientras que en las elecciones municipales debía escribir hasta veinte.

El PRI ya ha proclamado su triunfo en los 121 municipios del Estado, y los partidos oficiales de oposición reclaman la anulación o la corrección de los resultados en varios municipios. En todo caso, estas querellas sólo aumentan lo dudoso de los resultados y la posibilidad de una mayor abstención y de votos anulados, con los que se haya podido jugar en beneficio de uno u otro partido. Lo que es seguro, es que independientemente de cuál sea el ganador lo será en base a una ridícula y dudosa minoría de la población.

La gran abstención, los votos anulados y los reconocidos a los candidatos independientes, señalan la profundización de la crisis del sistema político y la simpatía creciente de la población hacia la izquierda. Concretamente en el municipio de Naucalpan, no obstante todos los obstáculos antidemocráticos, el PRI tuvo que reconocerle 3,818 votos al PRT, más del 50% de los reconocidos en ese municipio al PPS, que cuenta con todos los beneficios de la legalidad y los favores del gobierno. Tomando en cuenta que las probabilidades indican que la mayoría de los votos para nuestros candidatos fueron anulados, podemos afirmar que los candidatos independientes obtuvieron una mayor votación que los de un partido oficial. De haber aparecido el PRT o la Coalición en las boletas, el gobierno y los partidos oficiales se hubieran llevado una muy desagradable sorpresa. Pero por algo el gobierno estatal no permitió el registro del PRT y del PCM; el experimento de la reforma electoral vendrá hasta 1979, controlado directamente por el gobierno federal.

Esto habla de las potencialidades de la izquierda actuando legalmente y unida, que en 1979 sorprenderá a muchos.

A pesar de que es imposible conocer realmente la votación para los candidatos independientes, de los escasos recursos con que contó la Coalición y de los múltiples obstáculos puestos por el gobierno, la campaña significó un paso adelante en dirección del principal objetivo que se había propuesto: elevar el nivel de conciencia y organización de las masas, uniendo fuerzas para llamar a un voto de clase. En particular, la participación del PRT ayudó a impulsar la idea de la necesidad de la independencia de clase de los trabajadores y sus aliados, de formar su propio partido y su gobierno.

EDITORIAL

JUICIO AL ESTADO

El 2 de diciembre pasado se levantó la huelga de hambre que sostenían en diversos sitios del país los familiares de los casi 400 desaparecidos políticos, ante la indiferencia del gobierno que, desde hace dos meses, había prometido informar sobre su paradero. En efecto, durante la primera huelga de hambre, levantada el último día de agosto, el gobierno se había comprometido a informar sobre la suerte de los desaparecidos y a presentarlos vivos o muertos. Este compromiso del secretario de Gobernación, hecho apresuradamente unas horas antes del informe presidencial, fue la causa del levantamiento de la huelga, instalada entonces en el atrio de la Catedral metropolitana. Después habría de promulgarse la ley de amnistía y empezar a surtir efecto a cuentagotas sobre algunos (pocos) presos, perseguidos, procesados y exiliados; pero sobre los desaparecidos no hubo, no hay, nada oficial. El tiempo pasó, y con él también pasaron las palabras de Reyes Heroles.

Esto fue lo que obligó a los familiares a lanzarse a una nueva huelga de hambre, esta vez en varias ciudades del país, en un intento desesperado de presionar al régimen a cumplir su compromiso. Desde un principio fue evidente que la medida no conseguiría su objetivo, toda vez que al gobierno le bastaba —como lo hizo— ignorar la huelga, para esperar a que se desgastara poco a poco. Ello no ameritaba una menor solidaridad hacia la huelga de parte de los organismos políticos y sindicales que la vieron con pesimismo; al contrario, sus escasas posibilidades de éxito hacían tanto más necesario rodear a la huelga con el mayor apoyo y solidaridad posibles, como se hizo.

El levantamiento de la huelga de hambre, después de quince días de ayuno que ya empezaban a cobrar víctimas, no significa el abandono de la lucha por la presentación de los desaparecidos. Significa, en cambio, encauzarla hacia la denuncia política de un régimen que quita debajo del agua lo que ofrece públicamente, como lo demuestra el secuestro de varios ex presos políticos recién amnistiados. Porque más que intentar un balance mayor de los resultados de la huelga de hambre, hoy importa que se está logrando el consenso entre las fuerzas independientes para realizar una jornada nacional por la presentación de los cientos de secuestrados por el régimen, emplazando al Estado a dar una respuesta. Cubierto ese plazo, habrá que asumir el asesinato de todos ellos, como cínicamente declaraba Rubén Figueroa, y enjuiciar al Estado por el genocidio de casi 400 personas inermes e indefensas. Y, si ello es así, el tribunal internacional que juzgaría los crímenes y torturas del Estado mexicano, sólo podría emitir un veredicto de culpabilidad ante un hecho de sangre premeditado, alevoso y ventajoso.

El juicio político al Estado, con una jornada nacional de movilizaciones y denuncias previa a la instalación del jurado, se presenta así como la etapa final de la lucha por la amnistía, lucha que decidió hacer de 1978 su año. Es la última fase de una campaña que arrancó a mediados de año y terminó a tambor batiente el 2 de octubre para reiniciar después, ahora, la lucha sobre un eje nuevo y con un mecanismo inédito a nivel nacional —que tales son, respectivamente, el problema de los desaparecidos y el enjuiciamiento al régimen por genocidio. Y en esta fase, el Comité o Coordinadora que se forme para impulsarla habrá de recurrir a todo el apoyo nacional e internacional que sea posible conseguir, desde los partidos y sindicatos nacionales comprometidos en la lucha anterior, hasta Amnistía Internacional. En la misma, es de esperarse el apoyo de todas aquellas voces que se alzaron indignadas por el provocador asesinato de Hugo Margáin, pese a que en el caso de los trescientos y tantos desaparecidos políticos la responsabilidad estatal esté claramente definida.

El PRT, por su parte, compromete lo mejor de sus esfuerzos militantes en esta jornada por la presentación de los desaparecidos y por un juicio político al Estado por responsabilidad oficial en la suerte de los mismos.

Apoyo a la huelga en Aceros Ecatepec

Por ARTURO CORONA

Los trabajadores de la empresa Aceros Ecatepec, alrededor de mil, que componen la sección 219 del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana, en su Asamblea General Extraordinaria del 18 de noviembre decidieron no aceptar el mísero aumento que daba la patronal ante la revisión del tabulador de salarios e irse a la huelga, misma que se inició desde el 22 de noviembre pasado.

Por primera vez en veintisiete años que tiene la empresa, los trabajadores y las máquinas han dejado de producir, por decisión de lucha de los propios trabajadores. A pesar de las declaraciones del máximo charro del sindicato minero, Napoleón Gómez Sada, que derrocha demagogia, la verdad es que la huelga no pudo ser impedida por los charros y éstos no se han dado por vencidos, como es lógico, y por ello han intentado aislarla a costa de todo.

Sólo que los trabajadores ya no están dispuestos a seguir soportando imposiciones, y muestras de ello son: la decisión de llevar adelante el movimiento de huelga; el nombramiento de una Comisión Revisora con trabajadores democráticos que hasta ahora no han tranzado a espaldas de los trabajadores; el rechazo en la Asamblea General del 24 de noviembre del 13% de aumento a los salarios -manteniéndose en la demanda del 25% y contrarrestando los argumentos y amenazas de la empresa y las maniobras de los charros para que se levantara la huelga-; así como la realización del mitin del 29 de noviembre pasado en el que estuvieron presentes y dieron su apoyo diversas organizaciones democráticas e independientes de la zona y de otros lugares.

La huelga de los trabajadores de Aceros Ecatepec se mantiene en momentos en que el panorama de otras huelgas continúa, tanto en la capital y en el interior de la república, dando muestras de la no aceptación de los trabajadores al Plan de Austeridad: El Anfora, Envases Hoja de Lata; Hoover; Karame, etc., en las que la tarea común y principal es romper el tope a los aumentos de salarios, es decir, lograr aumentos similares a los de Kelvinator (17.5%), Babckok & Wilcox (18%), La Favorita (19%), etc. Por ello es necesario redoblar los esfuerzos por el sostenimiento de la huelga hasta que se consiga la demanda de aumento exigida por los trabajadores, que si bien es cierto que no va a solucionar sus problemas económicos habrá sido, de cualquier modo, una conquista por encima de las imposiciones del gobierno, los patrones y sus instrumentos: los charros.

Es necesario que los trabajadores acudan a todas las organizaciones sindicales que puedan ayudar física y económicamente a la huelga, así como para difundirla. También es preciso aceptar toda ayuda (los charros dicen que no es necesaria) de las organizaciones políticas que defienden los intereses de los trabajadores, que quieren colaborar con su apoyo incondicional.

Que el Comité de Huelga y los diversos organismos de dirección, junto con las bases trabajadoras y la solidaridad de otros sindicatos, preparemos la realización de una manifestación o mitin en la zona o en la Secretaría del Trabajo para presionar a que se resuelva el conflicto.

Que el Comité Ejecutivo del Sindicato Nacional publique un desplegado en todos los diarios de la capital exigiendo la solución a la demanda de los trabajadores de Aceros Ecatepec.

Que se dé mayor difusión a la huelga mediante las brigadas de boteo en toda la zona e industrias similares.

CCH(o): Después del referéndum

Por GERARDO LUJAN

El resultado del referéndum realizado en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) Oriente para definir la posición del plantel ante la imposición de autoridades, fue de casi diez mil estudiantes en contra, unos 300 a favor y alrededor de un millar de abstenciones; en los sectores magisterial y administrativo, triunfó la abstención de la absoluta mayoría, pero los pocos que votaron (unos 150) lo hicieron en contra de las autoridades actuales.

El sector mayoritario del Colegio, los estudiantes, se han manifestado claramente contra la imposición. En esta actitud ha sido determinante que sea el más afectado por los problemas administrativos: más de 15 días de retraso en el inicio de las clases, decenas de grupos sin maestros, decenas de grupos que se salen del turno, etc. Su gran fuerza sigue siendo potencial, pues a pesar de ser el sector más numeroso del plantel aún no ha superado su falta de organización.

El porcentaje de participación de los maestros fue del 33% y de los trabajadores administrativos menor aún. Las razones que explican su abstencionismo son: la falta de perspectivas claras en el referéndum; las amenazas de las autoridades por diferentes medios han hecho y el llamado a la abstención que hicieron, por diferentes razones, el PC y el Frente Sindical. El PCM manifestó públicamente su rechazo a la imposición pero consideró que no había alternativa. El Frente Sindical, porque reconoce que fue una imposición pero, según dice, por táctica, ocupa los puestos más importantes en la dirección, después del director. Es importante tomar en cuenta, para determinar los pasos a seguir, la participación que han tenido estos sectores, porque si numéricamente son minoritarios también son la fuerza más estructurada y estable del plantel.



Las autoridades del CCH han contestado al referéndum declarando que éste es ilegal, argumentando que el procedimiento seguido en el nombramiento de la dirección está respaldado por el reglamento del Colegio y la Ley Orgánica de la UNAM, las cuales permiten a la Universidad un gobierno democrático, amenazando además con la represión.

En estas condiciones, el PRT ha considerado que: 1.- El resultado del referéndum ha sido un triunfo importante pero no total. 2.- El compromiso, expresado en el voto; de luchar por la organización, el programa y la elección democrática de las autoridades del plantel, no es totalmente conciente. 3.- Es fundamental superar la falta de organización del sector estudiantil. Las brigadas que han salido de los grupos deben discutir un proyecto de organización representativa, democrática y permanente y no únicamente coyuntural. 4.- Se debe superar el método del pliego petitorio coyuntural y dotar al plantel de un programa que marque los objetivos a seguir a corto y mediano plazo: en la Universidad; en el CCH; en el plantel Oriente; ante el sindicato; ante la organización local y nacional de los estudiantes.

5.- El sectarismo sigue siendo un problema grave en el plantel. Esto se evidencia en la amenaza de "expulsar del movimiento de rechazados" que hace la UPOME y la CCE contra nuestro partido, por no plegarnos a su política, y en el bloqueo que se hizo a un documento sobre la situación del plantel firmado por varias corrientes políticas (entre ellas el PCM y el PRT) y que finalmente no apareció a pesar de existir acuerdo. 6.- Se debe entregar el resultado del referéndum a las autoridades universitarias demandando el respeto a la voluntad mayoritaria del plantel. Según las respuestas que den y el avance que se Maya logrado para superar las debilidades, determinaremos el siguiente paso. No debemos olvidar que el enemigo a vencer no es únicamente la dirección del plantel Oriente, sino la estructura antidemocrática de la UNAM.

Finalmente, es preciso estar alertas contra el aventurerismo de los grupos que buscan el enfrentamiento directo con las autoridades, cuando la correlación de fuerzas es desfavorable; e, igualmente, hay que denunciar todo intento de negociación al margen del colegio, que busque únicamente algún puesto.

SNTE: Se realizó el foro democrático

Por ARMANDO MUCIÑO

Durante los pasados 2 y 3 de diciembre en la Escuela Normal Superior de la Ciudad de México se celebró el Primer Foro Democrático de los Trabajadores de la Educación. Participaron los grupos magisteriales independientes con mayor implantación en el SNTE y grupos que, aunque pequeños, y de origen muy reciente, tienen grandes perspectivas de desarrollo por su política y porque son producto de la movilización de los trabajadores de su sector. Entre los primeros encontramos a la COSID (Corriente Sindical Independiente y Democrática del SNTE), a la CSM (Corriente Sindical Magisterial); al MRM (Movimiento Revolucionario del Magisterio); entre los segundos podemos mencionar al Bloque de Delegaciones y Maestros Democráticos de Baja California; al Frente Democrático de Trabajadores de E.S.I.M.E. y al Grupo Magisterial Independiente del Valle de México. Otros grupos estuvieron presentes, como el Comité Permanente de Lucha Magisterial, la Coalición Revolucionaria Magisterial, la Organización Magisterial Independiente, el Frente Unico de Trabajadores del IPN y la Delegación Democrática de los Trabajadores de Antropología.

Aunque el carácter del Foro sólo fue deliberativo, dejó claro que existen muchas coincidencias y que es posible, incluso a corto plazo, plantearse acciones comunes en torno a aquellos aspectos en los que hay coincidencias.

En cuanto a "Vanguardia Revolucionaria", los diferentes grupos asistentes señalaron que es un instrumento del charrismo sindical mediante el cual se pretende controlar aún más a los trabajadores de la educación, para atarlos a los intereses del Estado.

Además, todas las organizaciones participantes manifestaron explícitamente su sentimiento de unidad y su disposición a la misma, aunque aclararon que esta no podría darse de manera mecánica ni en un esquema "De unidad a toda costa", sino a través de la discusión política y las acciones conjuntas.

El sectarismo recibió un fuerte golpe al no participar en este Foro, pues demostró que antepone sus intereses de grupúsculo en contra de los intereses del conjunto de los trabajadores de la educación.

¿Por qué negarse a discutir públicamente cuando se tiene confianza en que se tiene la razón? ¿Por qué negarse a escuchar las diferentes posiciones y desenmascararlas, si es que son equivocadas? Cualquier respuesta que den los dirigentes de los grupúsculos sectarios sonará a falsa, pues con mucho tiempo se presentó a todas las corrientes de que se tiene noticia el anteproyecto de convocatoria al Foro en donde se señalaba muy claramente que la comisión coordinadora de este evento estaría formada por un representante de cada organización participante. Y que este foro tendría un carácter exclusivamente deliberativo.

La importancia del Primer Foro Democrático de los Trabajadores de la Educación radica en que dentro de la tradición de la clase trabajadora se pudo discutir ampliamente, sin insultos y sin callar las diferencias (como cuando la mayoría de los grupos le criticaron al MRM que base su permanencia en algunas instancias de la dirección del SNTE en la negociación con los charros y no en la movilización y el respaldo de amplios sectores de trabajadores). También fue importante la recomendación de que la coordinadora de este evento prepare un primer encuentro de grupos y corrientes independientes y democráticas del SNTE en el cual sí se tomen acuerdos para impulsar conjuntamente la lucha por las reivindicaciones más sentidas de la clase trabajadora en su conjunto, y de los trabajadores de la educación en particular.

Este foro cumplió con los objetivos que se planteaba. Fue un paso por hacer del SNTE un sindicato independiente y democrático, y un paso importante hacia la unidad del magisterio nacional, BANDERA SOCIALISTA se pronuncia por que este camino se continúe hacia la construcción de una tendencia a nivel nacional que reconquiste al SNTE para los intereses de la clase trabajadora.

1976...

VIENE DE LA PAGINA 2

zadas, tienen un claro carácter de presión hacia el gobierno y los dirigentes del PRI en vísperas de la elección de los candidatos priístas. Fidel Velázquez ha declarado que de las 300 diputaciones el Congreso del Trabajo exige 152 y que las restantes sean para los demás sectores del PRI. Es obvio que los charros están tratando de hacer valer su fuerza, exigiendo mayoría en la Cámara de Diputados.

El gobierno entiende la situación y el excesivo poder de Fidel Velázquez y la CTM, mismo que no ve con buenos ojos. Ante esto, ha impulsado el fortalecimiento de la CNC y ahora mismo está impulsando a la CROC de Olivo Solís, a cuyo Congreso asistió el mismo López Portillo. Este charro, ha tolerado ciertos márgenes democráticos en el seno de su central, a la vez que verbalmente critica el Plan de Austeridad, con la finalidad de crearse una buena imagen que lo haga más aceptable ante los trabajadores.

Aparte de estas pugnas interburocráticas, es claro que el charrismo ha perdido credibilidad ante las masas trabajadoras. En el número anterior de BANDERA SOCIALISTA concluíamos:

"Porque desde los decretos que rebajan los impuestos hasta estas últimas declaraciones, pasando por los conflictos del SERAM y el S.U.T.I.N.E.N. -donde la charrería coqueteó con el apoyo- y por la pugna subrepticia que sostienen Ojeda Paullada y Don Fidel, lo que hay en el fondo es una contradicción estatal que cada día pesa más: la contradicción entre un régimen de gobierno que se ha apoyado en el consenso de las masas -y que ha recurrido a la concesión, a través de sus aparatos de control, para lograrlo- y la crisis económica que lo hace depender más del imperialismo, le reduce su margen de maniobra y lo conduce al rompimiento. Estamos contemplando los primeros relámpagos que presagian tormenta, en un cielo aún despejado, pero que ya empieza a poblarse de nubarrones".

FCC: Por la unidad en la lucha

espués de la revisión contrac- tual, en la que el gremio fe- carrilero se vio en medio de la ación y propagandización im- ada por los Comités de Lucha ocarrileros, así como por el dio de los charros y sus matra- ros, es necesario hacer un ba- ce de lo alcanzado y de lo mu- que nos queda por hacer a las rzas independientes. Más aún e la inminente imposición del slado al IMSS, y la próxima Con ación Nacional Sindical.

No obstante que la gran mayoría los ferrocarrileros se encuen descontenta, ante el deterioro sus condiciones de vida y tra- jo, así como ante la restricción los derechos sindicales y la presión que existe al interior l sindicato, no ha podido cris- lizar una oposición organizada y ida para enfrentar a los charros la política sobre-explotadora l Estado y la empresa.

Los charros y la empresa se eron obligados a otorgar algunas ncesiones económicas a los tra- jadores, como el aumento en el uinaldo, en las vacaciones y en s viáticos, como un medio para liar el descontento. También de- araron demagógicamente que no abría traslado al IMSS. Esto hay ue entenderlo como una respuesta la presión ejercida por las uerzas independientes y no como na concesión gratuita. Sin embar- o, impusieron el tope salarial el 12% de acuerdo a la política e austeridad, que no significa tra cosa que el descenso real del oder adquisitivo del salario y a disminución de los servicios pú- blicos. lo cual hace que los fe- rrocarrileros en particular perma- nezcan con salarios aun por debajo del salario mínimo de oficio, a la vez que se incrementa la carga de trabajo y la explotación de que son objeto.

Los charros y la empresa no lo- gran paliar del todo el desconten to de las masas rieleras. No fueron capaces de enfrentar la dis cusión de sus "logros" en las asam bleas sindicales y trataron de e- vitar la asistencia masiva a éstas dejando de informar sobre los cam- bios realizados en 100 cláusulas "administrativas", lo que pone en evidencia su debilidad política.

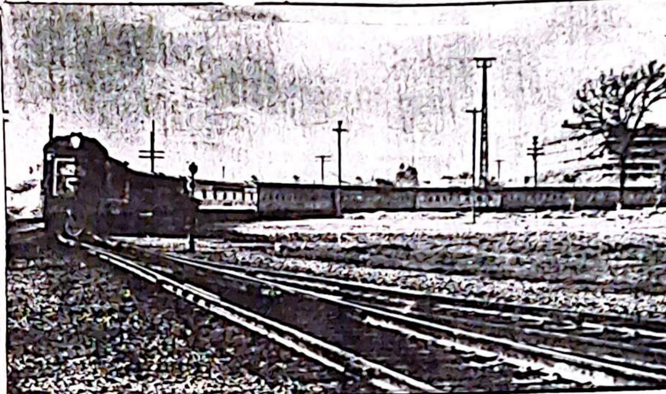
Es necesario reconocer que la incapacidad para responder a los charros con medidas de moviliza- ción efectivas, así como el hecho de que no se haya podido consoli- dar la organización independiente de amplios sectores de los ferro- carrileros, ha dependido no sólo de la represión y el rígido con- trol que los charros imponen, sino también de los errores y tácticas incorrectas que las fuerzas inde- pendientes hemos cometido. Entre ellos hay que destacar:

En primer lugar, el aventure- rismo de habernos lanzado al des- conocimiento del Comité Ejecutivo Nacional, sin tener una base real para sostener esta demanda, ilu- sionados por algunos sucesos y el júbilo de los trabajadores que re- cibían este informe, pero sin dar lugar a medidas concretas para avanzar hacia ese objetivo. Sim- plemente se daba por un hecho que había que festejar y no como una tarea que se concretizaría en la medida en que se organizara el mo- vimiento a nivel nacional, sobre la base de las demandas contrac- tuales y de la denuncia de la traición de los charros.

En segundo lugar, la política sectaria seguida por el Movimiento Sindical Ferrocarrilero (MSF), y que aún persiste, al no luchar junto a las fuerzas organizadas en la COCONAFE (Comisión Coordinadora Nacional Ferrocarrilera) para im- pulsar las reivindicaciones más sentidas por los ferrocarrileros y enfrentar unidos a los charros en las asambleas. A lo más que llegó el MSF fue a aceptar tener pláti- cas con los compañeros del CNF (Consejo Nacional Ferrocarrilero) desconociendo a las fuerzas mino- ritarias de los Comités de Lucha; esas pláticas, por cierto, no fructificaron en nada durante todo el movimiento impulsado ante la revisión del contrato. En las dos últimas asambleas de los comités, se resolvió reiterar la política unitaria para con el MSF, pero és- te no ha sido capaz de dar una respuesta al conjunto de la Co.Co. Na.Fe.

También por parte del CNF se ha manifestado cierta indiferencia a los acuerdos tenidos en la última reunión de la Coordinadora, en oc- tubre, ya que no publicaron el Ma- nifiesto público de la COCONAFE priorizando su declaración como C. N.F. También asumieron una actitud dilatoria en la publicación y dis- tribución del Boletín Nacional de la COCONAFE, anteponiéndole la pu- blicación y distribución de "El Rielero". Creemos que los compañe- ros tienen todo el derecho de ha- cerlo, pero en tanto que son parte de la dirección nacional de los co mités de lucha tienen también la obligación de realizar las tareas.

Reiteramos que, ante la situa- ción por la que atraviesa el gre- mio ferrocarrilero, es imposible que se pueda hacer avanzar al mo- vimiento si las distintas fuerzas independientes queremos impulsar una política de "cada quien por su lado". Ahora más que nunca se hace indispensable que enmendemos nues- tros errores, e impulsemos una lu- cha unida, que tome en cuenta a las fuerzas más importantes y a los que aún formamos una minoría, en y por medio de la COCONAFE.



Dedocracia transparente en Cocotitlán

Cocotitlán es un pueblo del mu- nicipio de Chalco, Estado de México, que tiene alrededor de 12 mil habitantes, en su gran mayoría campesinos. El pueblo, que practi- ca una economía de autoconsumo, no cuenta con los mínimos servicios públicos lo cual no es, por su- puesto, excepcional.

La imposición del PRI en este municipio tampoco ha sido nada nue vo, pues es justamente esto lo que caracteriza a este partido patro- nal desde su fundación, pese a las declaraciones demagógicas de sus líderes, y de sus supuestas trans- parencias democráticas.

El pasado 26 de noviembre, unos minutos después de que habían ter- minado las votaciones, un grupo de priístas se robó las urnas; el ro- bo era un simple pretexto para que -como de costumbre- interviniera la policía del estado, que ya es- taba preparada.

Momentos después el pueblo es- taba rodeado de patrullas, y en la calle la policía lanzaba gases la- crímógenos en contra de la pobla ción. Se allanaron muchas casas a- briéndolas a balazos, y se robaron las escasas pertenencias de los po bladores.

La policía encarceló a más de 200 personas, entre las cuales se encontraban campesinos, obreros, estudiantes y amas de casa. Pero la acción más brutal fue el vil asesi nato de un campesino por policías, según se comprobó, en estado de ebriedad.

Así se probó la "democracia" en Cocotitlán (los candidatos del PRI fueron designados nuevamente por el tradicional dedazo, lo que oca- sionó el descontento), cuyo estre- pitoso fracaso es sólo una muestra de lo que ocurrirá en 1979 en las elecciones federales.

Hoy, en Cocotitlán, los pobla- dores siguen luchando por:

- La inmediata libertad de los aún detenidos.
- La salida de la policía y el fin del estado de sitio.
- El retiro de las órdenes de aprehensión contra otros campesi- nos.
- La devolución de las pertenen cías robadas por la policía.
- La indemnización a la familia del campesino asesinado.

Elecciones en la CNC de Durango

Por RAUL VEGA

Gómez Palacio, Durango.- Hace poco se realizaron las elec- ciones para la secretaría del co- mité regional de la CNC (Central Nacional Campesina) en esta ciu- dad. Para explicar sus resultados, es importante entender el papel del gobierno del estado que en el contexto de la política actual es quien centraliza en gran medida la política de austeridad para el campo, determinada a nivel nacio- nal como una medida anticrisis im- puesta por el imperialismo.

En este sentido la preocupación del gobernador Mayagoitia hacia el campo ha sido mantener la tranqui- lidad social, evitando cualquier surgimiento de la lucha de los campesinos. Para esto continuó los métodos antidemocráticos de sus antecesores, de asignar por dedazo al Secretario General de la CNC, propiciando que el representante de la CNC regional, Calzada Gui- llén, alcance más de quince años en el puesto, los últimos cuatro con el apoyo de Mayagoitia. Otro de sus métodos ha sido la repre- sión, desalojando a los campesinos de las tierras invadidas, encarce- lando dirigentes, intimidándolos ante sus intentos de hacer avanzar la lucha por la tierra, con el uso de las fuerzas públicas. Igual tratamiento le ha dado a las dife- rentes movilizaciones por la sin- dicalización que los trabajadores agrícolas han impulsado; es decir, la austeridad ha significado el total apoyo a los capitalistas en su afán de mantener sus ganancias, quienes han gozado de toda inmuni- dad para apoderarse arbitrariamen- te de los recursos, principalmente agua y tierra.

En este propósito se define la intervención del Estado en las elecciones de la CNC. Pero además se combina con los proyectos polí- ticos individuales y de su camari- lla, vinculada a un sector de la burguesía regional, el sector más lumpenesco que controla el tráfico de drogas. Se aprovechó de las elecciones campesinas para hacer precampaña electoral, buscando que dirigentes campesinos incondicio- nales suyos controlen la secreta- ría general, para garantizar un a- poyo a su control del próximo go- bernador estatal, y lograr así el apoyo gubernamental a los intere- ses de su grupo.

Pero las elecciones se presen- taron más complejas, pues se die- ron en un contexto en donde los dirigentes nacionales de la CNC, y el senador por Durango, Castillo Ortiz, se opusieron al grupo de Ma yagoitia.

En las elecciones se presenta- ron dos planillas, cada una repre- sentando a los dos grupos en pug- na. Durante la campaña ambos gru- pos hicieron desplante de fuertes recursos económicos, sobre todo la planilla apoyada por Mayagoitia la cual, en la pura compra de votos, invirtió más de tres millones de pesos, pagando mil pesos por el apoyo de cada comisariado ejidal y cien por cada ejidatario que vota- ra por ella.

A pesar de todas estas manio- bras y mecanismos corruptos, las elecciones se caracterizaron por la apatía y desinterés de las ma- sas campesinas, pues más de veinte mil ejidatarios hay registrados con derecho a voto y sólo partici- paron en total tres mil quinien- tos. El "triunfo" le correspondió a la planilla apoyada por los cha- rros nacionales de la CNC.

El Frente Campesino Indepen- diente de La Laguna, proyecto or- ganizativo de alternativa revolu- cionaria de las masas campesinas a nivel regional, ha desplazado en algunos ejidos a dirigentes cene- cistas-populistas, como en los ca- sos de Dolores, Palo Blanco y Pas- tor Roaix. Los dirigentes cenecis- tas intentaron desprestigiar al F. C.I.L., pero sus maniobras pudie- ron ser frenadas a tiempo. Y, una vez más, el FCIL quiere ratificar su posición ante las elecciones en la CNC: ninguna de las dos plani- llas que participaron representaba los auténticos intereses del cam- pesinado lagunero; sus únicas di- ferencias eran sobre cómo contro- larlos mejor. Por ello, el triunfo de la planilla uno no significará la democratización de la CNC ni la transformará en una organización defensa de los intereses campe- sinos.

Habla el Grupo Lambda de Liberación Homosexual

Publicamos a continuación fragmentos medulares de un. entrevista con dirigentes del Grupo Lambda de Liberación Homosexual. Este grupo, cuyo nombre -Lambda- es la letra griega adoptada como símbolo internacional de las organizaciones homosexuales en el Congreso Internacional de los Derechos de los Homosexuales -celebrado en Edimburgo en 1974-, surgió en este año, y entre sus miembros se encuentran tanto hombres como mujeres homosexuales.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Cuáles son los objetivos de Lambda?

Lambda.- Acabar con el desconocimiento que se tiene de la sexua- lidad y desmistificar lo qúe es la homosexualidad. Como seres huma- nos que nos apartamos de las normas represivas de una sociedad ex- plotadora, nos identificamos con todos los oprimidos, sea cual sea la razón que el sistema dé para establecer la marginación fisiológi- ca, conductual, racista, o cualquier otra.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Cuál es la posición política de su grupo?

Lambda.- A grandes rasgos puede definirse a Lambda como socia- lista, pero eso no significa que sus miembros militen en un partido político. Los miembros pueden, según su propia conciencia, militar no sólo en el movimiento homosexual, sino también en aquellos parti- dos que luchan contra la explotación de unos por otros. Sin embargo muchas veces existen socialistas que en el campo de la sexualidad mantienen actitudes sexistas que desvirtúan una verdadera revolución social contra la opresión; la militancia de homosexuales en partidos sexistas contradice su conciencia revolucionaria.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Cómo ven las perspectivas del movimiento?

Lambda.- En rasgos generales podemos afirmar que el movimiento por la liberación de los homosexuales cobrará importancia en México. Resulta alentador, por ejemplo, constatar el surgimiento de tres grupos en lo que va de 1978, entre los que se cuenta el nuestro. Además, en otras ciudades de la república los homosexuales muestran interés en organizarse. Indudablemente que la responsabilidad de consolidar un movimiento fuerte recae, en gran parte, sobre las agrupaciones que se han abierto públicamente. Es esta consideración la que ha mantenido a Lambda trabajando en la Coordinadora de Grupos Homosexuales, estructura que debe construirse a nivel nacional.

Otra tarea importante en esta misma línea, es la creación de la Coordinadora de Liberación Sexual, la cual deberá permitir la parti- cipación de diversas agrupaciones políticas, feministas, homosexua- les, partidos, estudiantes y demás personas que estén de acuerdo en la lucha por la liberación sexual.

Explotación, opresión y fanatismo religioso (II)

Por JOSE URBANO

2.- OPRESION, EXPLOTACION CAPITALISTAS Y FETICHISMO RELIGIOSO

Desde hace unos años, se ha venido observando, particularmente en Estados Unidos, pero también en otros países imperialistas, una proliferación tanto de iglesias protestantes que se reclaman de la ideología cristiana, como de sectas de origen oriental emparentadas con las viejas religiones, al tiempo que renacen la masonería, la magia negra, el vudú y el espiritismo.

Para algunos, esta nueva ola de fanatismo mágico-religioso aparece como "la búsqueda descarriada de la espiritualidad y la fe, tan duramente golpeada por el materialismo de la época", explicación que no hace más que ocultar la realidad. La agudización de la explotación de la clase obrera por el capitalismo en su fase imperialista, la sumisión del conjunto de la población al consumo desenfrenado de objetos inútiles producidos por las empresas capitalistas, la miseria relativa de las masas trabajadoras, la agudización de la opresión política de amplios sectores de la población por la burguesía imperialista y sus estados, la carrera armamentista a escala mundial, la amenaza permanente de guerra, la generalización de la delincuencia como expresión del creciente desempleo de los trabajadores jovenes o maduros, la opresión y las pésimas condiciones de vida en las monstruosas ciudades engendradas por el capitalismo, llevan, una vez más, a las masas a buscar refugio en esa otra droga alucinógena que es la "fe religiosa" y sus ancestros mágicos.

Pero esta vez, en la decadencia de las religiones occidentales que han mostrado durante siglos su verdadera cara de instrumentos de la dominación y la opresión económica y política, las nuevas generaciones buscan ese "refugio espiritual" en las nuevas sectas religiosas aparentemente no comprometidas con los sectores dominantes y, muchas veces, rodeadas de una fraseología liberadora tanto en lo "espiritual", como en lo material.

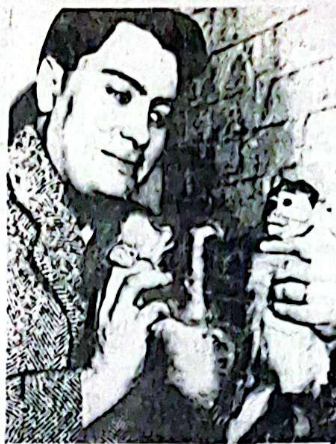
Pero estas nuevas salidas evasivas, no se diferencian nada de sus antepasados. Su ideología es tan encubridora, idealista, enajenante y paralizadora de la conciencia de clases como la de las viejas religiones. Sus orientadores, maestros y conductores están también guiados por el interés de la acumulación de riquezas, como los de antes y amasarán también grandes fortunas a costa de las limosnas, donativos, cuotas y herencias de sus fieles, para luego invertirlas en lucrativos negocios de librerías, almacenes de objetos "sagrados", casas de "meditación", empresas editoriales, refugios para el descanso y otras similares empresas capitalistas.

Detrás de ellos estarán grandes empresarios y políticos influyentes (Rosalyn Carter, esposa del presidente de los Estados Unidos, el vicepresidente de ese país y el Alcalde de San Francisco en el caso del Templo del Pueblo), predicarán la pasividad y la no violencia, en contra de la conciencia de la necesidad de la lucha de clases explotados contra los explotadores de las masas, llamarán a votar en las elecciones de sus países por uno o otro partido burgués y, en resumidas cuentas, abierta o solapadamente, actuarán como apoyo fiel y efectivo instrumento de la dominación política de la burguesía y el imperialismo.

En América Latina asistimos también al avance de esta nueva ola de fetichismo religioso. Por doquier vemos aparecer nuevas sectas y grupos religiosos que buscan convertirse en "alternativas" a la decadente, corrupta y pro-burguesa jerarquía que simboliza y conduce la Iglesia Católica. Para ello cuentan con gran apoyo financiero casi siempre de origen norteamericano, propagandistas profesionales muchas veces de nacionalidad yanqui, y una profusa literatura editada en los Estados Unidos, Alemania y otros países.

La orientación de la propaganda va dirigida esencialmente hacia las masas obreras y campesinas, embrutecidas, explotadas y oprimidas por el capitalismo dependiente y es en ellas donde obtienen los mejores frutos y la mayor parte de los fieles y adeptos.

No cabe ninguna duda de que se trata de impedir el desarrollo de la conciencia revolucionaria de las masas mediante la distribución masiva del aguardiente barato de la religión, nueva o vieja, que adormece el espíritu de lucha contra la explotación a cambio de un boleto de segunda al paraíso, a los ríos de leche y miel que esperan a los pobres, sumidos y resignados, más allá del suplicio. Porque al fin y al cabo, la frase cristiana de "bienaventurados los pobres de espíritu (?) porque de ellos es el reino de los cielos", está en boca de todas las religiones y sectas, aún de las adoradoras del diablo que ubican ese cielo en el nirvana de sus orgías rituales.



El "reverendo" Jim Jones.

3.- LOS REVOLUCIONARIOS MARXISTAS Y LA RELIGION

El marxismo revolucionario es, en el campo religioso, ateo. Niega la existencia de Dios o cualquier otra fuerza sobrenatural que gobierne el mundo, así como la del cielo, el paraíso, o cualquier otra forma de premio extraterrestre después de la muerte. Lucha contra toda religión o ideología idealista que predique la sumisión, la resignación, la no violencia de los oprimidos contra los opresores. Denuncia el carácter de clase de la religión y la alianza establecida entre las iglesias y sus jerarquías y las burguesías nacionales y imperialistas y sus estados. Lucha contra el robo ejercido por las iglesias y sectas a través de la limosna, la donación, los diezmos y las colectas religiosas. Pero en esta lucha, los marxistas revolucionarios rechazamos el uso de la violencia, tantas veces usada por las religiones para imponerse; se trata de una lucha ideológica.

Luchamos por la libertad religiosa, por la igualdad ante la ley de todo culto, por la total separación de la iglesia y el Estado, por la exclusión de toda religión de la educación, por la eliminación de las ventajas económicas para cualquier iglesia o culto, por que la religión sea considerada un asunto privado.

Pero estas libertades democráticas las exigimos no para permanecer pasivos ante la religión, sino para poder luchar libremente contra ella con las armas del conocimiento y la sociedad, la denuncia del carácter de clase de la religión y su papel de instrumento de la opresión y la explotación burguesa, y ofreciendo una alternativa real a la miseria, ignorancia y explotación de las masas. Llamamos a los obreros, campesinos pobres, desempleados y demás asalariados a luchar organizadamente contra la explotación y la opresión burguesa e imperialista, para construir una nueva sociedad en este mundo, la sociedad socialista, libre de la explotación y la opresión, y para ello y en medio de esa lucha implacable contra los explotadores, luchemos contra la religión y sus falsas ilusiones de paraísos en el más allá. No perseguimos ni perseguiremos a la religión y los creyentes; pero tampoco los apoyaremos, luchando en cambio contra este veneno con las armas de la verdad científica.

Finalmente, no rechazamos a los creyentes en nuestras filas, si están decididos a librar a nuestro lado la lucha contra el capitalismo y por la construcción de la sociedad socialista, en la medida que consideramos a la religión como un problema secundario; pero les pedimos una reflexión crítica permanente sobre nuestra posición de ateos, ya que muchas de nuestras posiciones están, irremediable e irreversiblemente, en contradicción con sus concepciones religiosas.

20 % de descuento
(DURANTE TODO DICIEMBRE)
EN TODAS LAS EXISTENCIAS DE
LIBRERIA "NUESTRA AMERICA"

DEBATE

Más sobre Mercader

Los peligros de la "imparciarcialidad"

Con motivo de un artículo sobre la muerte de Ramón Mercader, aparecido en el periódico "Oposición" -órgano del PCM-, Edgard Sánchez, miembro del Buró Político del PRT, envió otro respondiendo algunos aspectos de aquél. A más de un mes de su envío, el artículo aún no ha sido publicado en ese periódico, por lo que a continuación transcribimos un amplio extracto del mismo.

México DF a 7 de noviembre de 1978
Compañero Marcos Leonel Posadas.

He leído con mucho interes el artículo de Arturo Martínez Nateras en el número 252 de "Oposición" sobre la muerte de Mercader del Río. En el interés de colaborar al propósito señalado por AMN tendiente a analizar y "sacar las conclusiones políticas e ideológicas útiles al movimiento comunista" a propósito del asesinato de Trotsky, es que me he decidido a dirigirle las siguientes reflexiones.

En primer lugar cabe destacar el cambio de opinión, por lo menos de importantes dirigentes del PCM, en torno a una serie de cuestiones relacionadas con el Trotskismo. Del artículo de Martínez Nateras parecen desprenderse, por lo pronto, las siguientes tesis que son radicalmente distintas a las que podrían calificarse como tradicionales del PCM:

1.- El acoso y los métodos para combatir a Trotsky y sus posiciones desde su expulsión de la URSS hasta su asesinato no eran justificados políticamente.

2.- Trotsky representaba y el trotskismo representa hoy una corriente en el seno del movimiento obrero.

3.- La política del PCM, en consecuencia, de oponerse al asilo político de Trotsky y el asedio a que fue sometido durante su estancia en México, fue incorrecta.

Hay diversos aspectos más a que se hace referencia en el artículo sobre los que no podemos coincidir, tales como las afirmaciones de que Trotsky "jamás logró superar su formación menchevique y sus desviaciones burocráticas y administrativas".

Por el contrario, quiero referirme a la cuestión en torno a Mercader del Río. Martínez Nateras aborda el problema de la responsabilidad histórica y política de Mercader del Río bajo un enfoque incorrecto. El intento de justificar el crimen en un contexto histórico como el correspondiente al período de auge del estalinismo, no elimina la responsabilidad histórica e incluso moral de Mercader. "Ni gángster, ni héroe, una víctima de las condiciones históricas". Nateras no saca, sin embargo, las conclusiones del hecho de que Campa y otros compañeros no estuvieron de acuerdo con el complot para asesinar a Trotsky. Si el contexto histórico de "fanatismo y la reverencia del dogmatismo" que caracterizaba al estalinismo justifica que el asesino de Trotsky sea considerado un "revolucionario comunista víctima de los errores de su época", ¿dónde queda entonces el compañero Campa? ¿No estaba él igualmente sujeto a ese clima histórico? ¿Por qué se opuso entonces al complot? ¿Hay o no una diferencia entre Mercader del Río y Campa?

Campa nunca ha sido un trotskista. Eso es claro. Sin embargo, en su oposición al trotskismo y en otras cuestiones en que fue "víctima de los errores de su época" jamás llegó a romper una cuestión de principios como hubiera sido el justificar el asesinato de Trotsky. Si hubo quienes pudieron oponerse a los designios de Stalin, si hubo quienes se negaron a jugar el papel de gángsters a pesar de vivir en ese clima de "fanatismo", entonces Mercader también tuvo esa opción... y se definió. La explicación de Nateras del papel de Mercader se convierte así en una justificación y deja muy mal parado al mismo Campa.

Si adoptamos esta explicación objetivista tendremos que ser "comprensivos" con los asesinos de Hernández Chavarría o de Alfonso Peralta. ¿No podría, de acuerdo a esta lógica, considerarse a las manos criminales que les quitaron la vida a nuestros camaradas como "revolucionarios comunistas víctimas de los errores de una época"? ¿El fanatismo y dogmatismo de los maoístas que los ha llevado, aliados con fascistas, al incendio y ataque físico de locales sindicales y del PC en países como Portugal, es justificable por el hecho de que esos criminales han creído estar actuando "a nombre y a favor de la revolución proletaria internacional" en su lucha contra el "socialimperialismo"?

La supuesta imparcilidad con que Nateras quiere enfocar el caso de Mercader debilita la lucha que hoy tenemos que dar contra los métodos de esa "izquierda cavernaria" que tiene en el centro de su objetivo al PCM y al PRT. Cuando esos sectores acepten descutir políticamente nuestras diferencias, lo haremos; pero mientras tanto no podemos hacer concesiones al método consistente en usar la violencia contra opositores en el campo de la izquierda. Por que la cuestión no es condenar en abstracto el terrorismo individual, sino la utilización de ese terrorismo en el seno del movimiento obrero, entre fuerzas dentro de este campo aunque con diferencias políticas entre sí.

Finalmente, hay que decir que la cuestión va más allá de la responsabilidad personal de Mercader. El enfoque seguido por Nateras tiende a justificar no sólo la responsabilidad personal de Mercader, que es lo de menos, sino el fenómeno más general que dio lugar al crimen: el estalinismo. ¿La capa social burocrática y la ideología que ha defendido y que dio lugar a ese dogmatismo de que habla Nateras eran fenómenos históricamente inevitables? Nosotros pensamos que no. Si así hubiera sido no hubiera tenido sentido la lucha de Trotsky y del trotskismo contra esa desviación. El que hoy el PCM reconsidere al trotskismo como parte del movimiento obrero es una prueba de que esta lucha no ha sido en vano. El que algunos dirigentes del PCM afirmen que es necesario abandonar las concepciones y métodos del estalinismo es también una muestra de ello.

Saludos comunistas

Edgard Sánchez Ramírez (rúbrica).
Secretario de Acción Política del PRT.

1978: Giro a la izquierda de las masas latinoamericanas

Por EDUARDO MASSA

El año de 1978 presentó un proceso creciente de movilización y consolidación del movimiento obrero y de masas cuyos hechos más relevantes se llevan a cabo en diferentes formas en los países capitalistas dependientes.

Las masas en algunos países latinoamericanos y asiáticos están presentando la respuesta popular al famoso plan Carter de la democracia en cuentagotas y selectiva, de la política imperialista de la "contrarrevolución democrática".



NICARAGUA: ENTRE EL SANDINISMO Y LA BURGUESIA

En Nicaragua se dio un notable ascenso de la movilización popular contra la dictadura somocista a partir de enero, a raíz del asesinato de Pedro Joaquín Chamorro. Las protestas y las luchas se llevaron a cabo en todo el país, pero concretándose especialmente en las localidades de Masaya y León, y en éstas, el centro de la resistencia ante la bárbara represión desencadenada por la dictadura, fueron los barrios de Monimbó y Subtiava, que llevaron una heroica resistencia armada a la Guardia Nacional.

En este contexto de crecimiento de las protestas y el despuntar de las acciones de resistencia, la U.D.E.L.-FAO, que reagrupa a la mayoría de la oposición burguesa, decide parar la ofensiva política, para, por un lado, demostrarle a Carter y a su llamada política de "apertura" que son la única alternativa realista y aceptable al somocismo, y por otro mantener el control político sobre el movimiento de masas y la utilización de las acciones sandinistas como una presión armada contra el somocismo.

El FSLN ha tenido una actitud política errónea. Intenta enfrentar a la dictadura en un solo terreno: el militar. Y es justamente en este terreno en que la dictadura ha golpeado fuertemente al movimiento de masas y al mismo Frente. Las acciones posteriores de septiembre se expresaron en un triunfo militar del régimen; la Guardia Nacional retomó las semidetenidas ciudades, pero el somocismo perdió a la población.

En el terreno político, tanto nacional como internacionalmente, la dictadura sufrió graves derrotas. Y es justamente este medio, la conducción y la dirección política de las masas, la que el sandinismo deja en manos de la burguesía, llámense Los Doce, FAO, Pueblo Unido, etc. Los representantes políticos ante las masas, aquellos que deberán conformar el gobierno alternativo al somocismo, son diferentes representantes de la burguesía.

El rompimiento del FAO, la separación de algunos sectores de éste, su ruptura con el Frente, son demostraciones palpables de que la burguesía opositora ha cedido posiciones ante las presiones de las luchas del movimiento de masas y del sandinismo, para aceptar finalmente la propuesta imperialista (la sonrisa de Carter en acción) de un gobierno provisional para convocar a elecciones y no tocar nada más de las estructuras sociales, y dejando afuera a los sandinistas.

La gran cuestión en Nicaragua es la ausencia de una dirección revolucionaria marxista con influencia de masas (o que las vaya ganando) que defina con claridad una política de autonomía de clase y que estimule la auto-organización de las masas. En lo que toca al FSLN, éste es catalizador de las simpatías de la población nicaragüense, pero no ha podido (¿ni querido?) apoyarse realmente en ella y levantar un programa que dé respuesta a los problemas y siente la base para una organización por abajo, que desarrolle una dinámica de dirección a la instancia de un gobierno obrero y campesino.

LA VANGUARDIA SOCIALISTA Y LAS MASAS PERUANAS

Las masas siguen golpeando duro en otros países. En Perú se llevaron a cabo movilizaciones y hasta movimientos casi semi-insurreccionales en diferentes ciudades del país. El paro general más importante que se realizó en este país, fue el antecesor político de lo que sería el resultado de las elecciones a la Asamblea Constituyente realizadas el 18 de junio de este año. Los resultados fueron un triunfo para el movimiento obrero, pues se ha verificado un crecimiento importante de la conciencia política de amplios sectores obreros y de campesinos, expresado en el 22% de los votos. Y esto se ve plasmado con la elección de doce diputados que eran candidatos del Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular (FOCEP), agrupamiento que levantó una perspectiva clasista y una alternativa socialista. Destaca de los candidatos elegidos, el camarada Hugo Blanco, reconocido dirigente trotskista y líder campesino que encabezó las luchas en el Valle de La Convención en los años sesenta.

El resultado de las elecciones peruanas no ha sido solamente un triunfo indudable de las posiciones clasistas y socialistas al interior del movimiento obrero peruano, si no que, además, ha mostrado el fracaso de la política de los partidos comunistas latinoamericanos (incluido el cubano) y el repudio que comienza a ganar en sectores importantes del movimiento obrero. Expresándose en que en las masas va implantando la certeza política de que la única posibilidad de defender sus intereses es a través de su propia lucha, movilización y organización de clase, cuestiones que en las elecciones se han visto volcadas en la afirmación del programa socialista.

El panorama hasta ahora en el Perú ha sido mucho más favorable para el movimiento obrero que para la burguesía. Las movilizaciones, las huelgas y paros fabriles, siguen siendo expresión de la ofensiva obrera y popular.

Y en este país existe un elemento importante, la existencia de una vanguardia trotskista con amplia influencia. Las movilizaciones obreras y populares y la existencia de esta vanguardia, es razón suficiente para que Perú comience a ser centro de atención de las masas latinoamericanas.

BOLIVIA Y LA ALTERNATIVA CLASISTA

Bordeando y cruzando entre los Andes nos encontramos con la casi siempre convulsiva Bolivia. En la madrugada del 24 de noviembre se lleva a cabo un golpe de estado, en contra del gobierno, también de *facto*, del general Pereda Asbún. Las primeras declaraciones del nuevo gobierno militar son de claro corte populista y de regreso a las libertades democráticas.

En 1972-73 se suceden grandes levantamientos populares contra la inflación y el aumento del costo de la vida. En 1974 ocurren los levantamientos campesinos del Valle de Cochabamba, reprimidos violentamente por los militares, asesinando a más de 300 campesinos. Después, continúan las movilizaciones en los sectores mineros. En 1976 se sucede la gran huelga minera que hace tambalear al régimen.

La presión de la movilización obrera y popular continúa, se expresa social y políticamente en que la burguesía y el ejército se dividen frente a la resistencia de las masas trabajadoras desde fines de 1977. En la época en que el gobierno de Carter asume la política de lavar la cara a las dictaduras y pintar una capita de "democracia y respeto a los derechos humanos". En noviembre de ese año, Bánzer anuncia la convocatoria a elecciones presidenciales y parlamentarias para julio de 1978. Se legaliza a todos los partidos políticos menos a las organizaciones sindicales. El ex Ministro del Interior, el general Pereda Asbún, es designado como el candidato oficial, no sin serias objeciones por parte de diversos sectores de mando del ejército, especialmente su vieja ala nacionalista.

Se decreta la amnistía parcial para los presos y exiliados políticos y sindicales (que habían sido expulsados a Chile). Pero ante una amnistía de ese tipo, un grupo de esposas de prisioneros políticos inicia una huelga de hambre exigiendo la amnistía total. Esta huelga de hambre se transformó en el catalizador político a nivel nacional. Manifestaciones callejeras se realizan constantemente en las minas y en las ciudades. El fantasma insurreccional comienza a surgir amenazante.

Ante esta realidad, el gobierno retrocede y decreta la amnistía general e irrestricta y reconoce a las organizaciones sindicales. El gobierno se lanza a todo vapor a la presentación de los candidatos oficiales. El gobierno sabe perfectamente que las elecciones las debe ganar, de una manera u otra, con o sin "voto popular".

Las elecciones se llevan a cabo y en un claro fraude Pereda Asbún es declarado el candidato vencedor. Las organizaciones de izquierda y sindicales realizan actividades y manifestaciones de repudio ante el flagrante fraude. Se dejan sentir presiones a nivel internacional. La Comisión Electoral se pronuncia por nuevas elecciones. Pereda Asbún y los sectores más recalcitrantes del ejército lanzan su golpe de estado, destituyendo incruentamente a Bánzer.

Las declaraciones y actitudes en el transcurso de cuatro meses de (des)gobierno, que implicaban un evidente retroceso en la tendencia aperturista, conllevaron a que un sector castrense dirigido por el Comando General del Ejército, y en la persona del general David Padilla Arancibia, realizara otro golpe de estado y que las primeras declaraciones fueran para convocar a elecciones en agosto del próximo año y para manifestar el regreso al "nacionalismo revolucionario".

Las masas han violentado y destrozado al gobierno de la represión directa, ante lo cual la burguesía intenta desviar la movilización obrera en dirección a un apoyo al nuevo gobierno "militar revolucionario". La actitud de la izquierda reformista y de la central obrera dan precedentes de esta posibilidad. Pero la clase obrera boliviana está demostrando que en su ascenso y concientización, las migajas de las reformas no serán un impedimento histórico en su sometimiento y enfrentamiento con las clases dominantes.

LA REPUBLICA, LAS MASAS Y LA MONARQUIA IRANI

Pero el ascenso de masas no se reduce al subcontinente latinoamericano. En el Golfo Pérsico, en una zona con una importancia geopolítica y económica inmensa, en el segundo país exportador y cuarto productor de petróleo, Irán, las masas están golpeando muy duramente las estructuras de la monarquía represiva del Sha.

Las manifestaciones antidictatoriales han sacudido al país desde hace meses. Las reivindicaciones democráticas y republicanas se escuchan a lo largo y ancho del país. La única respuesta del régimen es la represión masiva. En este año, son ya más de 4,000 las personas asesinadas en las calles.

Por largos meses la clase obrera no había participado en la lucha abiertamente. Pero en los últimos tres meses, sectores importantes de los trabajadores, como los petroleros, ferrocarrileros, telefonistas, bancarios, etc., se han declarado en huelga y realizado en diferentes oportunidades paros y movilizaciones. Sus reivindicaciones englobaban el aumento salarial, la amnistía general e irrestricta, la derogación del estado de sitio y la renuncia del Sha.

El movimiento y las consignas políticas están girando de una "república musulmana" a lo que comienza a ser la reivindicación más importante, una república democrática y popular. En este país, las consignas democráticas y las transicionales se están unificando en el mismo proceso de movilización y enfrentamiento al régimen. Ya han comenzado a escucharse en sectores obreros, en trabajadores estatales especialmente.

Y aquí Carter y su "respeto a los derechos humanos" fracasaron estrepitosamente: han apoyado y apoyan desde un principio el orden imperante; o sea, la represión. Pero la movilización sigue en alza en Irán y nos acercamos muy velozmente a una etapa pre-revolucionaria. Y la influencia de las luchas de las masas iraníes en esa región es importantísima.

Pero la lucha y las contradicciones tampoco se reducen a estos países. En Europa capitalista han comenzado a percibirse en varios países un acrecentamiento de los conflictos interclasistas. En la RFA se lleva a cabo la huelga de los trabajadores metalúrgicos y la respuesta de Lock Out patronal a la misma. Alemania Occidental fue por años un "oásis" para las inversiones capitalistas por la poca cantidad de conflictos laborales. Y el desempleo sigue creciendo en Francia, Italia, España, aumentando las confrontaciones y las movilizaciones en estos países.

Y no deja tampoco de notarse la crisis política en el campo del estalinismo estatal. Los conflictos en China, entre Vietnam y Camboya, el fortalecimiento de los sectores de la oposición marxista en los estados obreros deformados, nos muestra el acrecentamiento de la crisis de la burocracia.

ALGUNAS CONCLUSIONES

Todo este panorama viene a expresar un nuevo ascenso de las luchas obreras y populares que en forma e intensidades diferentes se extiende a la mayor parte de los países capitalistas dependientes, que están bajo gobiernos represivos.

Aquí comienza una nueva etapa en relación a los "regímenes duros". Es también parte de la política del imperialismo yanqui, con su campaña de "redemocratización" aunada a un mayor dominio económico y a un empeoramiento de la situación económica de amplios sectores, e intentando calmar el hambre cotidiana con algunas concesiones políticas o sea, mediante elecciones más o menos amañadas. Esta política "democrática" no es única, pues se combina también con la represión (Nicaragua-Irán); pero sabiendo la diplomacia del hombre del cacahuate que la represión permanente (se ha probado en la realidad) no es una forma segura de mantener el control y al entrar en contradicciones con los métodos dictatoriales actuales, abre mayores posibilidades de desarrollo a las luchas obreras y populares.

Este proceso se expresa en la posibilidad de grandes vuelcos a la izquierda, como lo testimonia el FOCEP en Perú. Lo que fue tendencia en 1976-77 en Europa, un fuerte giro a la izquierda, está presentando como alternativa real en el subcontinente latinoamericano y en algunas áreas de Asia.

Declaración del PRT sobre la obtención de su registro legal

El pasado martes 28 de noviembre, la Comisión Federal Electoral otorgó el registro como asociación política al Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección mexicana de la Cuarta Internacional. Es la primera ocasión, en la historia de nuestro país, que una organización trotskista obtiene alguna forma de reconocimiento legal.

Este hecho es, por sí sólo, significativo de los tiempos que vivimos. Por ello la obtención del registro legal por parte del PRT es un resultado no sólo del esfuerzo particular de nuestra organización, sino de las luchas que las masas mexicanas han venido dando por las libertades democráticas, especialmente en los últimos diez años. El Estado mexicano, que hace diez años creyó haber aplastado, con la masacre del 2 de octubre, el giro de las masas hacia la izquierda, debería estar seguro de que su triunfo militar fue solo eso, un triunfo militar. Políticamente no logró su objetivo. A pesar de la represión y persecución, diez años después ha tenido que reconocer la existencia y cada vez mayor presencia de la izquierda en la vida nacional. Eso es lo que muestran tanto el registro legal condicionado al PCM a mediados de año, como el registro del PRT el pasado martes como asociación política.

Durante todo el año que duró la campaña por el registro del PRT, este demostró que no estaba dispuesto a hacer concesiones políticas en los planes del régimen a cambio de su reconocimiento legal. Ello se comprobó en la oposición activa del PRT a la aplicación del Plan de Austeridad como se mostró durante los emplazamientos a huelga de los trabajadores electricistas y telefonistas. También se comprobó en la lucha contra las restricciones a los derechos democráticos y sindicales de los trabajadores nucleares, universitarios o de RAMSA, donde también el PRT se vio comprometido, así como en la de [illegible] los recursos naturales, especialmente los energéticos -petróleo y uranio- frente a la política oficial de entregarlos al imperialismo.

Consecuente con esa orientación el PRT también ha estado participando en la campaña por una amnistía general y por la presentación de los desaparecidos. En la denuncia de que el gobierno debe informar sobre la suerte de los desaparecidos se solidariza actualmente con la huelga de hambre que un grupo de familiares de desaparecidos sostiene desde hace dos semanas. El gobierno debe cumplir su ofrecimiento hecho a fines de agosto, cuando bajo amenazas obligó a levantar la primera huelga de hambre y romper su silencio para presentar a los desaparecidos por motivos políticos o asumir su responsabilidad histórica como autor del genocidio.

La aplicación de la amnistía a los presos, por otro lado, no podía ir más lenta, como lo muestra el hecho, entre otras cosas, de que varios militantes del PRT, continúen en la cárcel, destacando entre ellos, los camaradas Antonio Hernández Fernández, Aquilino Lorenzo Avila, José Arturo Gallegos Nájera y Juan Islas Martínez presos en Acapulco, Guerrero o Julio Melchor Rivera Perusquía en Cuernavaca, Morelos. Exigimos su inmediata excarcelación, así como la de todos los demás presos políticos.

Para mantener estas posiciones, el PRT ha sido víctima de una serie de intentos por limitarle sus derechos legales. Muestra de ello fue el constante hostigamiento a militantes del PRT durante este año. Varias decenas de militantes trotskistas fueron secuestrados por corporaciones policiacas en diversas ciudades del país mientras hacían campañas públicas por el registro del PRT. Algunos de ellos llegaron a estar hasta una semana arbitrariamente secuestrados y sometidos a torturas. La provocación que intentaba obligarnos a renunciar a nuestro derecho a la existencia legal y a una actividad pública no tuvo éxito.

Todavía el martes pasado, en la sesión de la Comisión Federal Electoral (CFE) se levantaban voces clamando porque no se le diera el registro al PRT, en virtud de sus posiciones políticas. El representante del PPS, Lázaro Rubio Félix, ex agente de la CIA confeso (por sugerencia del maestro Lombardo, según explica) advertía que el PRT "llama a los trabajadores a romper con el PRI y con el gobierno, los llama a formar comités de huelga; son trotskistas". Nosotros aceptamos estos cargos. El PRT, a diferencia del PPS, sí lucha por la independencia política de los trabajadores con respecto al gobierno y sus partidos. Aún más, el representante del PPS se sorprendía que reconociéramos que tenemos nuestro origen en el heroico movimiento popular del '68 y nos "denunciaba" como responsables de dicho movimiento. En realidad, lo que Rubio Félix creía era un insulto es un elogio desmedido. Desgraciadamente, la participación del núcleo organizado que es antecedente del PRT durante el '68, el antiguo Grupo Comunista Internacionalista, fue más bien modesta. Aunque es indudable que en dicho movimiento se formaron un buen número de cuadros que posteriormente ingresarían a nuestra corriente. En este sentido, el PRT, sí es, efectivamente, un producto del movimiento del '68, de lo cual, obviamente, estamos orgullosos.

Más sorprendería al representante del PPS, así como a los del PDM y PAN el que reconociéramos nuestra coincidencia ideológica con los planteamientos de la Cuarta Internacional, fundada por el dirigente bolchevique León Trotsky, y cuyo nombre retumbó varias veces en el salón Juárez de Gobernación. Temeroso, el representante del PAN llegó a hablar de "ideas de ultramar". En realidad, las principales corrientes ideológicas y políticas actuales, de una u otra manera, son corrientes a nivel internacional. El mismo PRI tiende a identificarse con la socialdemocracia. La posición más ridícula fue la del comisionado del PST que expresó sus dudas sobre la conveniencia de que se nos hubiera otorgado el registro y se comprometió a mantenernos bajo su "vigilancia revolucionaria". La vocación del PST por los "comités de salud pública" no sería tan preocupante si no fuera por su reclutamiento de individuos que con máscara de izquierda, son públicamente señalados como agentes policiacos como los 13 "ex guerrilleros" del estado de Guerrero.

Habiéndosenos negado el registro condicionado con la excusa de que el PRT no tiene 4 años de antigüedad, una vez que demostramos cubrir todos los requisitos para obtener el registro como asociación política, hemos sido víctimas de una nueva limitante a nuestro derecho constitucional de asociación política. De acuerdo a una interpretación formalista de la ley y que prevaleció en la CFE, se afirma que una organización con registro de asociación no puede llevar en su nombre la palabra partido.

El PRT estuvo opuesto a esta interpretación como consta en la documentación que enviamos a la CFE; sin embargo, de acuerdo a la restrictiva Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, la CFE tiene la capacidad de interpretar a su criterio la ley y sus resoluciones son inapelables. Fue así como nos vimos obligados a agregarle a nuestra denominación un "nombre de pila" aceptable para los criterios formalistas de la CFE. De ahí que nuestra denominación legal ahora sea Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

El ridículo recurso de los que han vetado nuestro nombre no puede ocultar la realidad. El PRT, como otras organizaciones con distinta forma de registro o sin registro alguno, es un partido político. Es la ley que ha introducido diferencias formales, artificiales, entre los partidos políticos. Estos existen en la medida que representan con sus programas los intereses concretos e históricos de las clases sociales o de sectores de éstas. En este sentido, la existencia real del PRT no la podían evitar -como no lo hicieron diez años de semi-ilegalidad y persecuciones políticas- las concepciones abstractas y formales de los representantes de los partidos que han apoyado en la CFE, junto con la Secretaría de Gobernación, esta interpretación de la ley. El recurso es más ridículo viniendo de quienes viene: algunos partidos que, como el PAN o el PPS, tienen más una existencia legal que real.

Como sea, hemos obtenido el registro legal de nuestra organización. De acuerdo a lo que nos comprometimos durante nuestra campaña por el registro, lo ponemos al servicio de las luchas de los trabajadores, campesinos y demás oprimidos. Gracias a ellos lo conseguimos y a su servicio debe estar, en la lucha por acabar con el capitalismo.

En la perspectiva más inmediata debe empezar a construirse un polo obrero y socialista para ofrecerlo como alternativa en las elecciones federales de 1979 frente a los partidos burgueses.

En ese sentido volvemos a hacer un llamado a los partidos de izquierda, al PCM, al PPM, al PSR, al MAUS y al PMT para formar dicho polo. Deben dejarse de lado las concepciones sectarias y excluyentes. El compromiso de la izquierda debe estar en el interés del movimiento de masas y no anteponer intereses de capilla. En particular, llamamos a los militantes del PCM a responder favorablemente a este planteamiento, en tanto es éste el partido que cuenta con el registro condicionado y por lo tanto el que tiene la mayor responsabilidad.

En todo caso, el PRT sí quiere hacer explícito a los trabajadores, campesinos pobres y estudiantes revolucionarios, que es consecuente con su concepción del frente único de las corrientes del movimiento obrero, que está en desacuerdo con otras corrientes que plantean la unidad en abstracto para todos y la aceptan posteriormente sólo para unos cuantos.

El PRT considera que no es posible retrasar más esta decisión. En última instancia, ante el movimiento de masas quedará claro quién o quiénes son los responsables de que no cristalice la necesaria unidad en las próximas elecciones. Los que hablan de unidad deben ser consecuentes y no aceptar chantajes.

En una acción unitaria llamamos a luchar juntos por la independencia política de los trabajadores; contra el plan de austeridad; contra las restricciones de los derechos de los trabajadores; por la presentación de los desaparecidos; contra la presencia del imperialismo en nuestro país y en general por las reivindicaciones democráticas del movimiento de masas.

Buró Político del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

España ante el referéndum constitucional

Por IVAN JUAREZ

Con la aprobación del texto constitucional por los plenos del Congreso de Diputados y del Senado, llega a su recta final el proceso constituyente que finalizará los primeros días de diciembre, en el referéndum popular convocado al efecto. El resultado de esta 'consulta popular' lo conocemos de antemano, en tanto representa la culminación de una etapa importante definida por la liquidación del franquismo bajo el espectacular ascenso de las luchas de clase que presencia la consolidación, bajo nuevas bases, de la monarquía, y avance significativo del proyecto de "tránsito pacífico a la democracia" sostenido por el reformismo obrero.

El marco de condiciones jurídicas instaurado bajo la nueva constitución, ha sido concebido como el mecanismo regulador fundamental que determinará el avance del proceso político en el empeño que socialistas, estalinistas y bloque hegemónico de la burguesía hispana se han fijado en común para encontrar una coyuntural salida viable a la crisis actual de la sociedad española. En el fondo de este acuerdo nacional y la consecuente euforia democrática que embriaga al reformismo obrero, sin querer nublar la lucidez de nuestra conciencia materialista con el velo trágico de la visión unamunesca, nos parece que las expectativas históricas de la clase obrera por lo pronto se oscurecen.

Pocas voces disidentes en el cúmulo del consenso prefabricado se manifiestan por un NO rotundo a la Constitución. Por una parte, los restos agónicos del *bunker* franquista que ve, con la inquietud nacida de la comprensión deficiente, la liquidación de la superestructura tradicional de dominación y recela todavía de la lealtad institucional de los nuevos candidatos a administrar el estado burgués remozado. En el otro extremo del polígono de fuerzas políticas, las posiciones del marxismo revolucionario que impulsa la Liga Comunista Revolucionaria (LCR) y otras fuerzas concordantes (MC, OIC) denunciando el carácter antidemocrático y antiobrero del documento.

El análisis somero del texto constitucional, nos permite comprender por qué este proceso de "transición democrática", como la propia Constitución que se ostenta como su fruto preciado, han podido realizarse en asombrosa continuidad lógica, desde la Ley Fundamental del Estado del sistema franquista. Es preciso, sin embargo, evitar toda interpretación deformada por el subjetivismo que no tome en cuenta los procesos sociales básicos que han arrojado a las grandes masas explotadas a la arena de lucha, donde la clase obrera ejerce un protagonismo creciente. Han sido ellas, con su reavivada capacidad de auto-organización y lucha, quienes han conquistado en la práctica misma las libertades democráticas y sindicales que ahora retacea la Constitución.

Indudablemente son las grandes masas el motor de la revolución, pero ésta no puede cristalizar sus objetivos en tanto no encuentre correspondencia con el equipo que dirige este proceso. Tal es el carácter dual de la carta constitucional: que siendo en última instancia un producto -no el más genuino desde luego- arrancado por las masas a la burguesía, representa sin embargo en estos momentos un punto de conciliación y de apoyo para el desmantelamiento de conquistas importantes de la clase obrera y potencial instrumento para la contrarrevolución democrática en un periodo inmediato.

Así, por ejemplo, aunque formalmente reconoce ciertas libertades y derechos, estos se acompañan de graves restricciones y la remisión a futuras leyes que agregarán nuevas limitaciones. Tal es el caso del derecho de manifestación y reunión, cuya negación queda en manos de los gobernadores civiles.

A pesar de reconocer la "soberanía popular", se ha impedido el derecho a escoger la forma de gobierno, imponiendo la monarquía. Además, es negado el derecho de autodeterminación de las nacionalidades del Estado español, y se cierra la puerta a toda vía hacia una solución federal. Sólo se reconoce el derecho a la 'autonomía' entendida como una mera descentralización administrativa.

Por otro lado, mantiene la discriminación hacia las mujeres, declarando anticonstitucional el derecho al aborto y no reconociendo explícitamente el derecho al divorcio, cuando una ley especial puede restringirlo. En contraste a estas limitaciones, se reconocen los privilegios de los capitalistas, como el de la propiedad privada, el cierre patronal, la libertad de empresa dentro de la economía de mercado, etc.

Por todo eso, nuestros camaradas de la LCR caracterizan esta constitución como "no democrática, centralista, machista y capitalista", llamando a luchar por:

- La ampliación de las libertades y derechos y Estatutos de Autonomía basados en la soberanía de las nacionalidades.
- La convocatoria a Elecciones Municipales y Generales.
- La unidad de los trabajadores, sus partidos y sindicatos, frente al gobierno de la UCD y la patronal.